



Lecture et appréciation d'évaluations économiques réelles en santé publique

ATELIER MÉTHODOLOGIQUE

Préparé pour les Journées annuelles de santé publique 2005

Carole St-Hilaire, Ph.D.
chercheure, AÉTMIS
Lundi, le 14 novembre 2005

Agence d'évaluation
des technologies
et des modes
d'intervention en santé
Québec

Évaluation économique en santé publique

- Composante de l'évaluation globale
- Instrument \neq substitut à la prise de décision
- Technologie de production de l'information

2

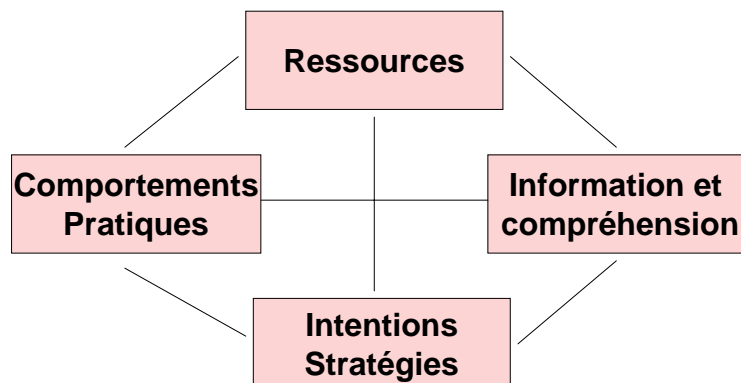
Agence d'évaluation
des technologies
et des modes
d'intervention en santé
Québec

Cette présentation a été effectuée le 14 novembre 2005, au cours de l'atelier méthodologique « Comprendre et utiliser les résultats d'évaluations économiques en santé publique » dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2005. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/jasp/archives/>.

Caractéristiques de l'évaluation économique

- Réduction de l'incertitude
- Capacité de convaincre → validité
 - Méthodes (Min. coûts, C/B, C/U, C/E et C/C)
 - Contexte (interactions)
 - Objectivité

Contexte de prise de décision - interactions



Importance de l'objectivité

- Interactions entre différents acteurs (perspectives variées)
- Objectifs non nécessairement compatibles
- Existence de conflits d'intérêt
 - Biais potentiels dans les évaluations économiques en santé

Importance de l'objectivité

- Enjeux éthiques des évaluations
 - Relation entre commandite, recherche médicale, biais de publication, comité de rédaction et éthique globale (ex.: évaluations pharmaco-économiques)

Sources de biais potentiels

- Choix de la question et du devis
- Estimation de l'efficacité clinique
- Choix des sources de données de coûts
- Rapport et diffusion des résultats

Choix de la question et du devis

- Biais de recherche et de publication
 - Favorise évaluations C/E avec résultats favorables
 - Questions orientées vers le produit
 - Financement de l'évaluation
 - Perspective adoptée

Estimation de l'efficacité clinique

- Problématique de l'estimation à long terme
 - Recours à l'opinion d'experts
 - Rémunération vs estimations biaisées (ex.: liens financiers - États-Unis)
- Variations géographiques et temporelles des résultats observées dans les évaluations économiques

Choix des sources de données de coûts

- Si absence de données:
 - Recours aux enquêtes ou études observationnelles (*micro-costing*)
 - Opinion d'experts et littérature
 - Profils de traitement
 - Algorithmes de gestion clinique/maladie
- Il est important que l'expert estime la pratique courante locale*

Rapport et diffusion des résultats

- L'évaluation économique devrait fournir un ensemble d'estimations avec leur intervalle d'incertitude
- Biais potentiel découlant de la réduction du nombre d'options possibles à un seul message

Rapport et diffusion des résultats

- Les résultats d'une évaluation économique reposent sur des hypothèses et conditions → sélection potentielle pour influencer le décideur (biais de l'analyse)
- Biais qualitatifs potentiels (orientation de la discussion des résultats dans une direction particulière)

Rapport et diffusion des résultats

- Certains groupes d'intérêt peuvent présenter seulement les sections qui leur conviennent → biais de représentation
 - Les décideurs doivent être informés à partir des analyses originales complètes et non à partir de communications secondaires ou de résumés

Appréciation des évaluations économiques en santé publique

Considérations générales:

1. Public-cible de l'évaluation ?
2. Sources de financement ?
3. Affiliation des chercheurs ?

Appréciation des évaluations économiques en santé publique

Devis:

4. Données sur l'efficacité des interventions évaluées ?
5. Population à l'étude ?
6. Pertinence du comparateur sélectionné ?
7. Perspective(s) identifiée(s) ?

Appréciation des évaluations économiques en santé publique

Effets:

8. Conséquences cliniques et économiques (horizon analytique) ?
9. Méthode utilisée ?
10. Détails sur les résultats de santé et l'approche utilisée (ex.: actualisation) ?
11. Discussion des questions d'équité ?

Appréciation des évaluations économiques en santé publique

Coûts:

12. Pertinence du choix des données et sources ?
13. Considération de l'ensemble des ressources consommées ?
14. Valorisation des ressources ?
15. Actualisation des coûts ?

Appréciation des évaluations économiques en santé publique

Analyses:

16. Analyses différentielles (incrémentales) ?
17. Analyse de sensibilité (scénarios) ?
18. Discussion et interprétation critiques des résultats ?
19. Conclusion: Aide à la décision ?

Travail d'équipe: Appréciation d'évaluations économiques

- Publication quasi simultanée de deux évaluations économiques sur l'introduction d'un vaccin anti-pneumococcique conjugué (PCV7 – Prevnar) au Canada
 - Lebel et coll. (2003)
 - De Wals et coll. (2003)