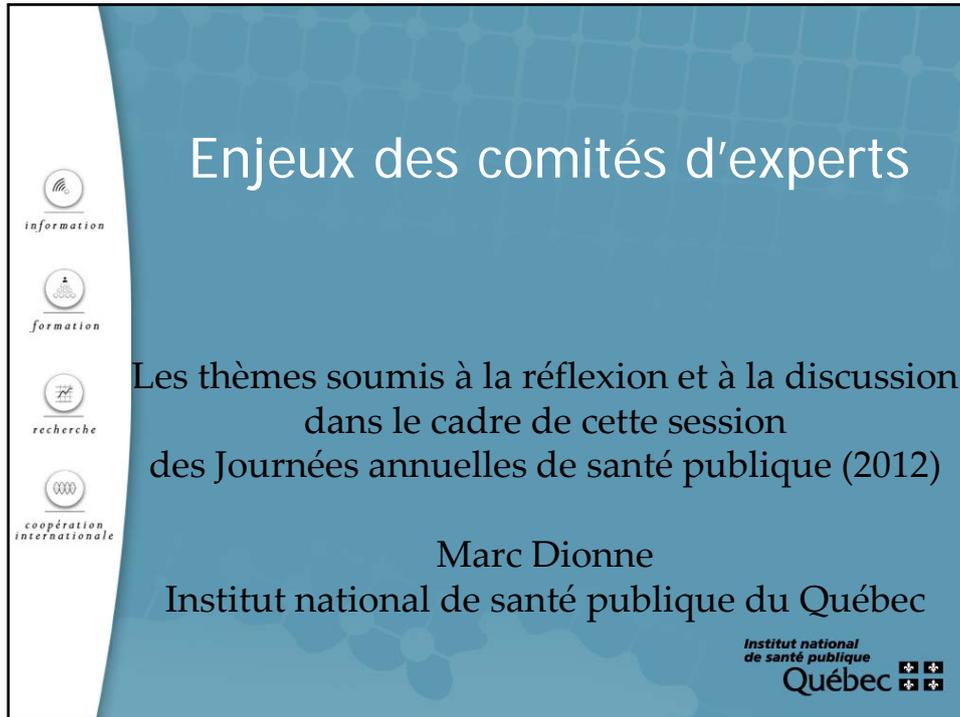


Cette présentation a été effectuée le 27 novembre 2012, au cours de la journée « Enjeux de comités d'experts pour assurer la qualité et l'utilité des avis : expériences récentes et perspectives d'avenir » dans le cadre des 16es Journées annuelles de santé publique (JASP 2012). L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP à la section Archives au : <http://jasp.inspq.qc.ca/>.



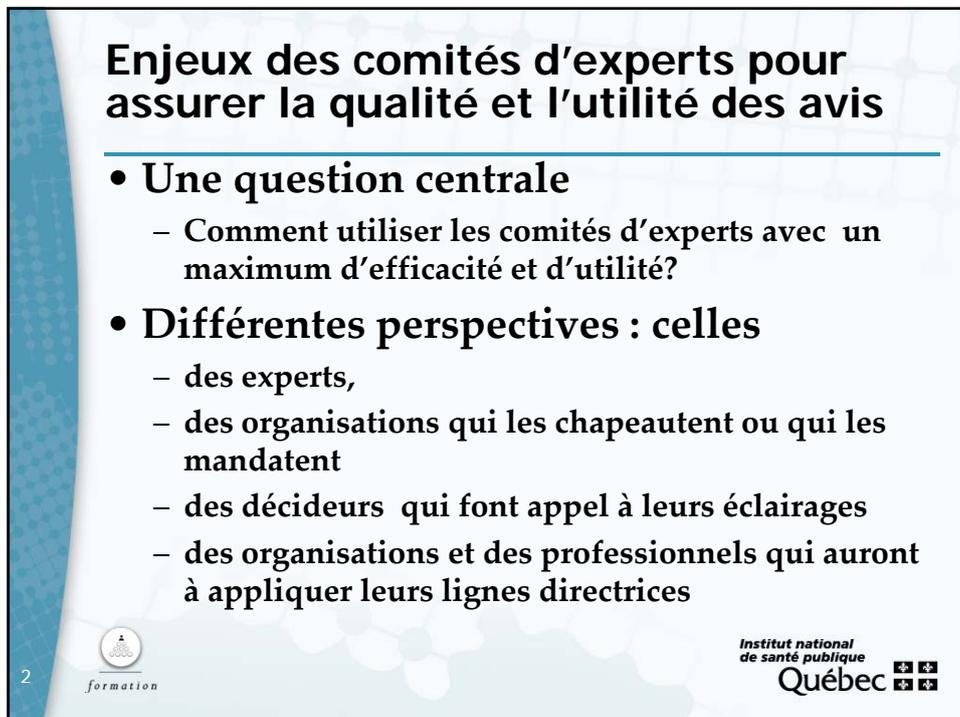
**Enjeux des comités d'experts**

information  
formation  
recherche  
coopération internationale

Les thèmes soumis à la réflexion et à la discussion dans le cadre de cette session des Journées annuelles de santé publique (2012)

Marc Dionne  
Institut national de santé publique du Québec

Institut national de santé publique  
Québec



**Enjeux des comités d'experts pour assurer la qualité et l'utilité des avis**

- **Une question centrale**
  - Comment utiliser les comités d'experts avec un maximum d'efficacité et d'utilité?
- **Différentes perspectives : celles**
  - des experts,
  - des organisations qui les chapeautent ou qui les mandatent
  - des décideurs qui font appel à leurs éclairages
  - des organisations et des professionnels qui auront à appliquer leurs lignes directrices

2 formation

Institut national de santé publique  
Québec

## Les préoccupations qui nous ont amenées à organiser cette session

---

- L'identification et la gestion des conflits d'intérêts pour garantir l'objectivité et la crédibilité des travaux de ces comités.
- L'amélioration de la qualité des processus au sein de l'INSPQ dont celui de la production des avis.
- Les commentaires des demandeurs sur les travaux livrés par l'INSPQ: délais, respect du mandat, examen des diverses dimensions, faisabilité, éthique, etc.
- Des questionnement sur la diffusion, l'impact et l'utilisation de nos avis.

3



Institut national  
de santé publique  
Québec

## Cinq thèmes soumis:

---

- A la discussion au comité scientifique.
- A leur développement par les conférenciers.
- Au débat par les participants à la table ronde et dans l'assistance.

4



Institut national  
de santé publique  
Québec

# Les cinq thèmes

1. Les préalables à la mise en place d'un comité d'experts
2. La composition du comité
3. L'indépendance des experts
4. Le processus de travail
5. Le cautionnement par l'Institution et l'acceptabilité et l'utilité des avis pour ceux à qui ils sont destinés

5



Institut national  
de santé publique  
Québec 

# Les Préalables

- Objets de travail pertinents au mandat des comités
- Attentes du demandeur et nature des travaux à livrer
- Portée de l'analyse : données scientifiques exclusivement, éléments de faisabilité et d'acceptabilité, analyse des coûts bénéfiques, etc.
- Recommandations ou options pour les décideurs /Normes de pratiques (lignes directrices) pour les organisations et les professionnels
- Réflexion dès le départ sur les stratégies de communication et de transfert des connaissances

6



Institut national  
de santé publique  
Québec 

## Formation des comités d'experts

---

- **Choix des experts, mécanismes de nomination, choix du président.**
- **Représentativité des différentes expertises: scientifique, de terrain, de processus.**
- **Place des citoyens, des organisations concernées par les sujets examinés.**
- **Rôle des experts internes de l'Institution au sein de ces comités.**

7



Institut national  
de santé publique  
Québec

## Indépendance des experts vs conflits d'intérêts

---

- **Définition et typologie.**
- **Pratiques d'identification et de gestion.**
- **Impact potentiels des conflits d'intérêts dans les discussions (biais dans les conclusions, perte de crédibilité).**
- **Mise en place dans l'organisation de moyens pour prévenir ces impacts négatifs potentiels.**

8



Institut national  
de santé publique  
Québec

## Les processus de travail

- Soutien logistique et professionnel dans la préparation des dossiers et du matériel scientifique de référence.
- Processus d'animation, de prise de décision.
- Consensus, opinion majoritaire vs position minoritaire.
- Processus ouvert ou à huis clos.
- Rétroaction en court de travail avec les parties concernées.
- Respect d'un cadre méthodologique pour encadrer l'analyse et la rédaction des recommandations ou des conclusions.
- Exigences de rigueur sur les niveaux de preuves soutenant les recommandations/conclusions

9

formation

Institut national  
de santé publique  
Québec



## Cautionnement des travaux par l'institution et acceptabilité et utilité pour les demandeurs

- Mécanismes d'approbation par l'institution et de diffusion des avis
- Droit de véto et gestion des conséquences
- Propriété intellectuelle et règles de confidentialité

10

formation

Institut national  
de santé publique  
Québec



## Les membres du comité organisateur

---

- **Horacio Arruda**, MSSS
- **Valérie Cortin**,
- **Marc Dionne**,
- **Yun Jen**,
- **Anne Kimpton**,
- **Richard Lessard**, Direction santé publique Montréal
- **Howard Njoo**, Agence canadienne de santé publique
- **Jean Rousseau**,
- **Marc Steben**,
- **Hélène Valentini**,
- **Anne-Catherine Viso**, Institut de veille sanitaire,

11



Institut national  
de santé publique  
Québec

- 
- Merci à nos partenaires
  - Aux membres du comité organisateur
  - A nos conférenciers
  
  - A Chantal Blouin pour la rédaction du rapport de la session

12